VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 21)**

z dnia 25 lipca 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 21)

25 lipca 2012 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Mroczka (RP)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek oskarżyciela prywatnego Pawła Policzkiewicza, reprezentowanego przez adwokat Małgorzatę Betlej, z dnia 27 stycznia 2012 r., uzupełniony w dniu 21 lutego 2012 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności cywilnej posła Piotra Chmielowskiego.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska**, **Agnieszka Kalinowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Piotr Podczaski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów członków Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich. Witam Biuro Legislacyjne. Stwierdzam kworum. Przepraszam za spóźnienie.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje dwa punkty. W związku z tym, że mieliśmy zajmować się kontynuacją rozpatrzenia wniosku zastępcy prokuratora apelacyjnego w Lublinie o wyrażenie przez Sejm zgody na pociągnięcie posła Zbigniewa Matuszczaka do odpowiedzialności karnej, mieliśmy przeprowadzić głosowanie, ale powzięliśmy informację, że pan poseł Matuszczak zrzekł się immunitetu w tej sprawie, to zdejmujemy ten punkt z porządku obrad.

Przejdziemy od razu do rozpatrzenia punktu drugiego porządku dziennego, czyli rozpatrzenia wniosku oskarżyciela prywatnego Pawła Policzkiewicza, reprezentowanego przez adwokat Małgorzatę Betlej, z dnia 27 stycznia 2012 r., uzupełnionego w dniu 21 lutego 2012 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności cywilnej posła Piotra Chmielowskiego. Czy jest pani adwokat? Nie ma pani adwokat. Miała przyjść punktualnie, czyli nie ma pani adwokat reprezentującej pana Pawła Policzkiewicza. Jest obecny pan poseł Piotr Chmielowski. Czy pan poseł Chmielowski ustanowił w trybie art. 136 regulaminu Sejmu swojego obrońcę spośród posłów?

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Nie. Nie ustanowiłem.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Rozumiem. Czy chciałby pan zabrać głos?

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dzisiaj procedujemy temat mojego oświadczenia, które to oświadczenie wygłosiłem w pewnych okolicznościach, które zaszły przy pierwszej próbie, a następnie skutecznym odwołaniu pana inspektora powiatowego, tzn. państwowego powiatowego inspektora sanitarnego Pawła Policzkiewicza.

Otóż, przed objęciem mandatu posła, przed wyborami przez wiele lat byłem wiceprezesem Stowarzyszenia Producentów i Dystrybutorów Stomatologicznych i dbałem o in-

teresy nie tylko naszego stowarzyszenia, ale również osób, które wykorzystują w swojej pracy wyroby medyczne. Pan Policzkiewicz w tym czasie dał się poznać jako osoba, która dokonywała działań na granicy prawa, m.in. zamykając Wydział Protetyki Akademii Medycznej w Lublinie i dziesiątki gabinetów. Działał po prostu w sposób nie dający możliwości czy nie dający żadnej szansy – powiedzmy – ludziom, z którymi się w jakiś sposób spotykał czy których w jakiś sposób nadzorował czy kontrolował. Na wniosek głównego inspektora sanitarnego, pana ministra... Przepraszam.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Panie pośle, proszę wyłączyć urządzenie mobilne.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

No tak, ale nie mogę sobie poradzić. O, już wyłączyłem. Samoczynnie się włączyła maszyneria. Przepraszam, panie pośle.

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Na wniosek głównego inspektora sanitarnego pana Przemysława Bilińskiego, jak również na wniosek wojewódzkiego państwowego inspektora sanitarnego pan Policzkiewicz utracił – na skutek dziesiątek czy właściwie setek skarg na swoje działanie – zaufanie tych osób, co, oczywiście, udokumentowałem pismem, które skierowałem do Komisji. Myślę, że państwo się z nim zapoznali. To jest pismo, które było załącznikiem do mojego pisma.

W sytuacji, która zaistniała, pan Policzkiewicz ukrywał się, tzn. nie odbierał korespondencji, więc opisałem jego działanie, może troszkę na wyrost, nadając mu pewnego rodzaju rozgłos czy splendor w swoim oświadczeniu poselskim, a następnie pan Policzkiewicz został usunięty ze stanowiska, które piastował. I właściwie na tym cała historia się kończy.

W tej chwili pan Policzkiewicz pozwał mnie. Odbyła się już pierwsza rozprawa. Postanowieniem pierwszej instancji postanowiono odrzucić pozew. W pierwszej instancji jest to nieprawomocne. Mam nadzieję, że pozew zostanie odrzucony. Ze swojej strony w swoim oświadczeniu – myślę, że państwo zapoznali się z nim – zawarłem praktycznie wyłącznie prawdziwe, poparte dowodami i dokumentami tezy na temat działalności osoby, która mnie w tej chwili pozwała. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Jest zgłoszenie, tak? Pani posłanka Witek, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Mam pytanie do pana posła. Powiedział pan, że w swoim oświadczeniu zawarł pan prawie wyłącznie prawdziwe informacje. To proszę powiedzieć, które były nieprawdziwe.

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Przepraszam. Przejęzyczyłem się. Wszystkie tezy – tak, jak powiedziałem – były prawdziwe, oczywiście.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan poseł Ajchler, bardzo proszę.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Mam jeden wniosek. Wniosek o odrzucenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności pana posła i zamknięcie dyskusji, bo ktoś, kto czytał materiały...

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

O zamknięcie dyskusji. Rozumiem.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Jest to wszystko tak jasne.

Poseł Mieczysław Marcin Łuczak (PSL):

Wniosek formalny jest niezgodny z prawem. Nie możemy uchylać pociągnięcia do odpowiedzialności, tylko nie wyrazić zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

O, przepraszam. Dokładnie tak, jak kolega sprecyzował.

Poseł Mieczysław Marcin Łuczak (PSL):

Tekst jest tekstem, ale jest zapisany.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dobrze. Zanim zamkniemy dyskusję pan przewodniczący Budnik jeszcze chciałby zabrać głos.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

W tej sprawie rzeczywiście nie zachodzą przesłanki do uchylenia immunitetu. Pan poseł nie przekroczył tej granicy. Właściwie też można dyskutować na ten temat, ale moim skromnym zdaniem to, że nie ma dzisiaj pełnomocnika pana, który do odpowiedzialności cywilnej chciał pociągnąć pana posła, świadczy o tym, że niezbyt poważnie ten pozew i ten wniosek został potraktowany. Ponieważ szans nie mamy, żeby drugiej strony popytać, musimy dać wiarę temu, co jest w materiale, jaki członkowie Komisji otrzymali i temu, co pan powiedział. Rozumiem, że powiatowy inspektor sanitarny został odwołany?

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Tak. Skutecznie.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Nie pełni już tej funkcji?

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Czy pan uważa, że także pod wpływem pana pism, które pan w sprawie tej kierował, tak, między innymi pan i całe środowisko?

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Nie ukrywam, że Państwowa Inspekcja Sanitarna to jest bardzo poważna instytucja, natomiast z panem Policzkiewiczem były po prostu same problemy przez całe lata. One były przeróżne, więc wcale się nie dziwię, że pan minister Biliński zdecydował się w końcu na usunięcie skuteczne pana Policzkiewicza z zajmowanego stanowiska.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Pani posłanka Szczypińska, bardzo proszę.

Poseł Jolanta Szczypińska (PiS):

Krótkie pytanie. Może pan odpowiedzieć, w którym roku pan Policzkiewicz został usunięty? Odwołany. Tak, tak.

Poseł Piotr Chmielowski (RP) – spoza składu Komisji:

Pod koniec ubiegłego roku.

Poseł Jolanta Szczypińska (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Czy są może jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeśli nie, to zamykam dyskusję. Bardzo proszę pana posła Chmielewskiego i wszystkich uczestników spoza Komisji o opuszczenie teraz sali na czas pojęcia uchwały w sprawie przyjęcia lub odrzucenia wniosku. Dziękuję. Bardzo proszę o zgłoszenie rekomendacji co do propozycji przyjęcia lub odrzucenia wniosku.

Szanowni państwo, składam w takim razie wniosek o odrzucenie wniosku oskarżyciela prywatnego pana Pawła Policzkiewicza w sprawie wyrażenia zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności cywilnej pana posła Piotra Chmielowskiego. Kto jest za odrzuceniem tego wniosku? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (3) Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła decyzję o odrzuceniu wniosku.

W związku z koniecznością przedstawienia przez Komisję sprawozdania Wysokiemu Sejmowi zobowiązani jesteśmy do wyznaczenia posła sprawozdawcy. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Ja? Dobrze. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wybrała mnie na sprawozdawcę Komisji. Dziękuję.

Bardzo proszę o zaproszenie pozostałych uczestników posiedzenia.

W takim razie informuję, że Komisja przedłoży Wysokiemu Sejmowi propozycję odrzucenia wniosku oskarżyciela prywatnego pana Pawła Policzkiewicza, reprezentowanego przez adwokat Małgorzatę Betlej, z dnia 27 stycznia 2012 r., uzupełnionego w dniu 21 lutego 2012 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności cywilnej pana posła Piotra Chmielowskiego. Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Dziękuję.